

STORTINGET
 JVK
 25 NOV 1993
 93/76-1
 Apent brev til Stortingets Justiskomite.

STORTINGET

Hågen
 Espen Jellbakk Tys

NÅR SKAL POLITIFORSØKET I RANA EVALUERES?

For mange år siden ble det bevilget penger til å øke bemanningen ved Mo Politistasjon. Begrunnelsen var såvidt jeg husker at man ville se om mer politi var veien å gå for å få et bedre og mer lovlydig samfunn. Senere er forsøket fulgt opp ved årlige bevilgninger uten at vi ranværingene har fått informasjon om hvorvidt Justiskomiteen har gjennomgått resultatene fra forsøket eller ikke. Etter å ha lest Rana Blad for 17. november i år om hvordan politiet uten tillatelse trengte seg inn i Eva Chruickshanks leilighet midt på natten, synes jeg det er på tide å få en politisk gjennomgang av det forfeilede politiforsøket i Rana med sikte på å få forsøket avvirket snarest mulig og få bemanningen på Mo politistasjon ned på et nivå som hindrer at polititjenestemenn går nattlige overtidsrunder i boligblokkene oppganger for å snuse etter gjærlykt i disse førjulstider. For det må vel være det som har skjedd, dersom vi skal tro på Sjur Ragnar Meringens forklaring. Hvis ingen andre beboere i blokka var oppe, kan ingen ha tipset politiet og dermed må det anses fastslått at politiet i Rana har tid til å sjekke alle oppganger i boligblokker der det brenner lys om natten. Men politiet har ikke bare for mye tid. Det er videre opplyst at de trengte seg inn i en leilighet uten ransakingsordre. Overalt ellers i verden ville en slik opptreden fra politiets side blitt ansett som krenkelse av privatlivets fred og ført til både tjenestemessige og politiske reaksjoner, men i Rana går visst alt an.

Så er det da heller ikke første gang at politiet trenger seg inn i boliger i Rana uten ransakingsordre. En skulle nærmest tro at slik opptreden er et ledd i selve politiforsøket, så vanlig som sånt er blitt. Enda verre er det at politiet i Rana foretar kroppslig undersøkelse av personer som tilfeldigvis befinner seg på et sted der politiet finner det for godt å holde razzia. Hvordan en slik kroppslig undersøkelse foregår, fremgår bl.a. av følgende vitneutsagn som ble avgitt i Rana Herredsrett: "Så mått eg kle meg i bærræva, så mått eg bøy meg framover, og så sto dæm og lyst meg i ræva med ei lommløkt".

Hvordan ville du ha reagert, kjære stortingsrepresentant, dersom det var du eller din sønn eller datter som var blitt utsatt for denne behandlingen på Mo politistasjon? Tror du folk i Rana hører til en klasse "undermennesker" som kan behandles som dyr uten å reagere?

Politiet i Rana går inn i private boliger uten ransakingsordre, graver i folks frysebokser og tar angivelig med seg sommerens fiskefangster uten å yte noen form for erstatning. Personlig har jeg også erfaring med at politiet tilegner seg ting uten å betale for dem. Det hadde seg slik:

T.E.
 30.11

Det var innbrudd i vårt hus og (utrolig nok) fant politiet både tyvene og det meste av tyvekostene. Da vi skulle hente de funne sakene, så jeg at det manglet deler til en vannpipe, en antikvitert vi hadde kjøpt i Vietnam. På politistasjonen fikk vi opplyst at den "var innsendt til analyse" og at vi ville få den tilsendt senere. Vi førte derfor ikke opp skade på denne antikviteten på skadeoppgaven til vårt forsikringsselskap. Tross flere purringer har vi imidlertid ikke fått delene igjen fra politiet og antikviteten er dermed ødelagt. Jeg holder det for utvilsomt at politiet måtte forstå at det var en antikvitert de hadde for seg. Hva denne kan ha blitt brukt til i en fjern fortid kan umulig Mo Politikammer ha noen berettiget interesse i å vite.

Jeg vil oppfordre folk i Rana til å sende sine personlige erfaringer med politiforsøket i Rana til Stortingets Justiskomite, slik at våre folkevalgte endelig kan foreta den evaluering av forsøket som hele Ranas befolkning nå sukker etter.

Synnøve Fjellbakk Taftø