

PÅTEGNINGSARK

**Riksadvokatembetet
Postboks 8002 Dep
0030 Oslo**



RE 98-411 IFO/IVH

20.02.01

ANMELDELSE AV TJENESTEMENN VED RANA POLITIDISTRIKT - KLAGE

Sendes med vedlegg Nordland statsadvokatembeter.

Det vises til anmeldelse og klage fra Synnøve Fjellbakk Taftø.

Riksadvokaten er enig i at det ikke er rimelig grunn til å iverksette etterforskning og opprettholder statsadvokatens henleggelsesvedtak av 14. november 2000.

Vanlig underretning bes gitt, jf. påtaleinstruksen § 17-2.

RIKSADVOKATEMBETET, POSTBOKS 8002 DEP, 0030 OSLO

Hans-Petter Jahre
ass. riksadvokat

Ingunn Fossgard
Ingunn Fossgard
statsadvokat

Rettkopi
1/ES
Rana pkm.



Deres ref.: Rana sak 564/98

Vår ref.: 264/98


Dato: 12.03.2001

Synnøve Fjellbakk Taftø
Fjellbakken
8630 STORFORSHEI

ANMELDELSE AV TJENESTEMENN VED RANA POLITISTASJON

Vedlagt oversendes kopi av Riksadvokatens avgjørelse til Deres underretning.

Med hilsen


Magny Sorsell
førstekonsulent





HELGELAND POLITIDISTRIKT
Skjervgata 41, POSTBOKS 570, 8651 MOSJØEN
TLF. 75 11 27 00 - TELEFAKS 75 11 28 45

Synnøve Fjellbakk Taftø,
8630 Storforshei.

DERES REF.

VÅR REF.(BES OPPGITT VED SVAR)
72 /00 Br.

DATO
26.03.01

ANMODNING OM KONFRONTASJON

Jeg viser til Deres brev av 22.ds., mottatt pr. telefax.

De ber om å få tilsendt bilder med tilhørende navn på samtlige omskårne tjenestemenn ved Mosjøen politistasjon.

Jeg har ingen mulighet for å etterkomme en slik anmodning.


Knut Jensen

Drifts- enheter:	1.) Mosjøen p.stasj. 8650 Mosjøen	2.) Alstahaug & Leirfjord lmk. 8800 Sandnessjøen	3.) Brønnøy & Vevelstad lmk. 8900 Brønnøysund	4.) Grane & Hattfj.dal lmk. 8680 Trofors
	5.) Herøy & Dønna lmk. 8850 Herøyholmen	6.) Sømna lmk. 8924 Vik i Helgeland	7.) Vega lmk. 8980 Gladstad	

STEVNING

i privat straffesak

Saksøker: Synnøve Taftø, 8630 Storforshei

Saksøkt: Politiet i Mo v/Politimester A. Nilssen

Den 31.1.1998 trengte to tjenestemenn fra Mo politistasjon inn i en vigslet bygning tilhørende Trossamfunnet FRIHETSBEVEGELSEN og pågrep meg idet jeg var i ferd med å utføre et religiøst rituale. Jeg ble deretter innelåst på glattcelle og utsatt for en grov legemskrenkelse av tre polititjenestemenn og lege Bjørn Lichtwark derved at de brøt meg ned på cellegulvet og injiserte et sinnsforvirrende medikament (haldol) i setemuskelene. Deretter ble jeg transportert til Nordland Psykiatriske Sykehus i Bodø. Under transporten ble jeg mishandlet av Roar Åsland derved at han låste armene mine i håndjern bak på ryggen og tvang meg til å sitte med hele kroppsvekten mot de låste hendene under den over tre timer lange transporten. Han presset også et sammenlagt frottehåndkle mot nese og munn slik at jeg fikk kvalningsfølelser. Forholdet er anmeldt, men ble henlagt uten etterforskning av formannen i SEFO, Nordland, Eilif Nordahl. Som ansatt i fylkeskommunen var han klart inhabil.

Den 9.2.99 oppsøkte jeg Mo Politistasjon for å få utlevert protokollen fra en tvangsforretning der Namsmannen i Rana hadde avsagt kjennelse for utlevering av Trossamfunnet FRIHETSBEVEGELSENS Volkswagen Caravelle YA 43036 basert på et forfalsket gjeldsbrev fremlagt av advokat Dan Erik Kjellnø på vegne av Nordlandsbanken ASA. I stedet for å utlevere nevnte protokoll pågrep vakthavende (Haugen) meg og sperret meg inne på glattcelle. Neste dag ble jeg av politiet transportert til Nordland Psykiatriske Sykehus i Bodø.

Fredag den 3.3. d.å. ble jeg så slutteligen arrestert mens jeg var på besøk hos min nærmeste nabo, Kjell Idar Karoliussen. Jeg var da på vei til Røssvoll Flyplass for å foranstalte en manifestasjon i Sagveien 24 i Oslo, der det var tillyst et møte kl 1800 samme dag med temaet «Psykiatrien som maktsentrum». Også denne gang ble jeg utsatt for en legemskrenkelse på politistasjonen derved at jeg ble utsatt for at dr. Dag Arild Knudsen av politiet ble låst inn til meg på glattcellen og tross min protest injiserte et sinnsforvirrende medikament i lårmuskelen.

Det gjøres gjeldende at tjenestemenn ved Mo Politikammer ved alle tre anledninger ovenfor angitt har overtrådt straffelovens paragraf 117 som setter en straff på inntil 6 års fengsel for den tjenestemann som foretar en ulovlig pågrep eller annen frihetsberøvelse. Roar Åsland og de tre polititjenestemenn som brøt meg ned på glattcella 31.1.98 kreves også straffet for legemsfornærmelse/grov uforstand i tjeneste.

Stevningen inngis ved Rana Herredsrett, men da sorenskriveren i Rana er hovedansvarlig for de lovløse tilstander i distriktet som formann i den reisende kontrollkommisjon for Helgeland, bes saken flyttet til en annen rettskrets.

Stevningen i tre - 3 - tre eksemplarer. Kopi sendes Riksadvokaten pr telefax.

Storforshei, 17.mars 2000

Synnøve Taftø

BODØ POLITIDISTRIKT
POSTBOKS 1023
8001 BODØ

DATO 13.02.98
569/98

SYNNØVE FJELLBAKK TAFTØ
FJELLBAKKEN
8630 STORFORSHEI

F: 08.04.46

BEKREFTELSE PÅ ANMELDT FORHOLD

FORHOLDETS ART : LEGEMSKRENKELSE UTFØRT AV POLITI
GJERNINGSDATO/-STED : 31.01.98 TOLANDSVEIEN
ANMELDELSESNR. : 569/98
SAKEN REGISTRERT VED: ORDENSAVDELINGEN, BODØ PKM.
PÅTALEANSVARLIG : AASERØD, ARILD
ETTERFORSKER : OLSEN, ODDBJØRN

DETTE ER EN BEKREFTELSE PÅ AT FORHOLDET ER ANMELDT TIL POLITIET. DET ER IKKE NØDVENDIG Å KONTAKTE POLITIET DERSOM DE IKKE HAR NYE OPPLYSNINGER I SAKEN. POLITIET VIL SØKE Å ETTERFORSKE SAKEN, SLIK AT DEN ER BEST MULIG OPPLYST NÅR AVGJØRELSE TAS. KONTAKTER DE ET FORSIKRINGSSSELSKAP I ANLEDNING SAKEN, MÅ DETTE SKRIVET TAS MED. DET ER IKKE NØDVENDIG MED ANNEN BEKREFTELSE FRA POLITIET.

HAR DE ERSTATNINGSKRAV DE ØNSKER PÅTALEMYNDIGHETEN SKAL FREMME I FORBINDELSE MED EN EVENTUELL STRAFFESAK, MÅ POLITIET SNAREST KONTAKTES, MED MINDRE KRAVET BLE INNLEVERT SAMTIDIG MED ANMELDELSEN. DE HAR EN FRIST PÅ TRE UKER FRA I DAG TIL SKRIFTLIG Å DOKUMENTERE KRAVETS STØRRELSE. DE KAN IKKE REGNE MED AT KRAVET TAS MED I STRAFFESAKEN HVIS FRISTEN IKKE OVERHOLDES. ØNSKER DE FRISTEN FORLENGET, MÅ POLITIET KONTAKTES.

DERSOM DE HAR INNLEVERT ANMELDELSEN PÅ VEGNE AV EN ANNEN PERSON, GJELDER DET OVENSTÅENDE OGSÅ HAM/HENNE.

NÅR SAKEN ER FERDIG BEHANDLET, VIL DE FÅ SKRIFTLIG UNDERRETNING OM PÅTALEMYNDIGHETENS AVGJØRELSE.

MED HILSEN

BODØ POLITIDISTRIKT



SORENSKRIVEREN I RANA

Fr. Nansensgt. 16, Postboks 1024, 8602 MO I RANA
Bankgiro 4510.05.00071 - Postgiro 0804.5214622

Telefon 75 12 14 50 - 75 12 14 60 (tinglysing) - Telefaks 75 12 14 80

Rana Politidistrikt
Ranheimgata
8600 Mo i Rana

Attn.: Politimester Arnstein Nilssen

Ad sak nr. 00-00205, Synnøve Taftø - Rana Politidistrikt

Rana herredsrett mottok den 20.03.00 stevning i privat straffesak fra Synnøve Taftø. Saksøkt var Politiet i Mo v/Politimester A. Nilssen. Stevningen er ikke forkynt for saksøkte da retten først vil foreta en vurdering av hvorvidt vilkårene for privat straffesak er tilstede. For ordens skyld følger dog kopi av stevningen som vedlegg til dette brev.

Rettens foreløpige konklusjon er at vesentlige punkter i stevningen, mulig alle, må bli å avvise av retten etter eget tiltak. Dette gjelder privat straffesak med grunnlag i strl. §§ 117 og 325 hvor det under henvisning til Rt. 1953 s. 1082, må legges til grunn at ingen privat person får status som fornærmet ved evt. overtredelse av de nevnte bestemmelser, og adgangen til å reise privat straffesak er derfor avskåret.

Hva gjelder punktet i ovennevnte stevning som gjelder overtredelse av strl. § 228 ber retten om å få opplyst tidspunktet for når påtalebegjæring innkom fra fornærmede i anledning den i stevningen beskrevne hendelse. Videre bes opplyst evt. når fornærmede fikk melding om at det ikke vil bli reist tiltale i saken/saken ikke ville bli videre etterforsket.

Så snart ovennevnte opplysninger foreligger vil retten foreta en vurdering av hvorvidt vilkårene er tilstede for å reise privat straffesak på grunnlag av overtredelse av strl. § 228. Dersom fristene etter strpl. § 403 ikke er overholdt i forbindelse med fremsettelse av stevningen vil også dette punkt bli å avvise ved kjennelse samtidig med avvisningen av de øvrige punkter i saksøkers stevning.

Frist for oversendelse av de ovenfor begjærte opplysninger settes til 17.04.00.

Rana herredsrett, Mo i Rana 9. april 2000


Berit Svensli Solseth



✓ Kopi: Synnøve Taftø

RETTSBOK
FOR
RANA HERREDSRETT

År 2000 den 11. mai ble rett satt på sorenskriverkontoret i Mo i Rana.

Dommer: Sorenskriver Berit Svensli Solseth
Sak nr: 00-00205
Saken gjelder: Avvisning av privat straffesak
Saksøker: Synnøve Taftø, 8630 Storforshei
Saksøkt: Rana politidistrikt v. Politimester Arnstein Nilssen
Til stede: Dommeren

Dommeren la frem sakens dokumenter. Det ble deretter avsagt slik

k j e n n e l s e:

Sakens bakgrunn

Ved stevning datert 17.03.00, innkommet til retten 20.03.00, reiste saksøker privat straffesak mot Rana politidistrikt ved Politimester Arnstein Nilssen. Stevningen er beheftet med en rekke feil som, dersom saken ikke må bli å avvise av retten av eget tiltak, må rettes av saksøker før saken evt. kan fremmes. En stevning i privat straffesak skal inneholde det som er bestemt om en tiltalebeslutning, strpl. § 412, 1. ledd, 2. punktum, jfr. § 252, 1. og 3. ledd.

Grunnlaget for ovennevnte stevning er tre tilfeller av overtredelse av strl. § 117. Videre gjelder stevningen ett tilfelle av overtredelse av strl. § 228 og § 325. Overtredelse av de to sistnevnte straffebud hevdtes å ha funnet sted 31.01.98.

Privat straffesak reist på bakgrunn av mulig overtredelse av strl. § 228 er en såkalt subsidiær privat straffesak som må fremsettes innenfor visse frister, jfr. strpl. § 405, jfr. 403, 2. ledd. På denne bakgrunn

henvendte retten seg i brev av 09.04.00 til Rana politidistrikt med den hensikt å få avklart hvorvidt fristene for å reise privat straffesak i dette tilfellet var overholdt. Saksøker ble gjort kjent med at retten vurderte å avvise hele eller deler av den private straffesak ved kopi av rettens brev til Rana politidistrikt. 05.05.00 mottok retten samtlige politidokumenter i den aktuelle sak.

Retten skal bemerke

Hva gjelder privat straffesak reist på grunnlag av mulig overtredelse av strl. § 117 og § 325 må disse punktene i stevningen av 17.03.00 bli å avvise av retten av eget tiltak. Selv om § 117 etter sitt innhold synes å verne private interesser, er det i rettspraksis fastslått at forbrytelser etter § 117 utelukkende er vurdert under synsvinkelen misbruk av offentlig stilling i omhandlede retning, Rt. 1953 s. 1082. Den som krenkes ved handlingen har med andre ord ikke status som fornærmet. Det er derfor ikke adgang til å reise subsidiær straffesak etter denne bestemmelsen. At tilsvarende må gjelde ved overtredelse av strl. § 325 er utvilsomt da dette er en bestemmelse satt til å verne samme interesser som strl. § 117.

Med hensyn til det punkt i stevningen som gjelder privat straffesak på grunnlag av mulig overtredelse av strl. § 228 må også dette punkt bli å avvise av retten av eget tiltak. I anmeldelse datert 09.02.98, mottatt av PHS student Elin Kruken, gjør Synnøve Taftø det klart at hun ønsker navngitt polititjenestemann ved Rana politidistrikt tiltalt og straffet for blant annet legemsfornærmelse. Saken ble den 18.02.98 oversendt SEFO i Nordland. Den 26.02.98 avga SEFO sin innstilling hvor det ble foreslått at saken ble henlagt da det ikke var grunnlag for å iverksette etterforskning. I påtegning av 18.03.98 sa Statsadvokaten i Nordland, Geir Fornebo, seg enig i SEFOs innstilling. I brev av 29.06.98 fra Rana politidistrikt til Synnøve Taftø ble sistnevnte gjort kjent med at det anmeldte forhold var henlagt da anmeldelsen var å anse som åpenbar grunnløs. Taftø ble samtidig gjort oppmerksom på den klageadgang som eksisterte.

Ved subsidiært private straffesaker gjelder de samme frister for saksanlegg som for ubetinget private straffesaker, strpl. § 405 jfr. § 403, 2. ledd. Dette innebærer at stevning i privat straffesak må inngis til retten innen en måned etter at fornærmede, i dette tilfellet Taftø, har fått melding om påtalemyndighetens beslutning om ikke å forfølge saken videre. I den foreliggende saken er nevnte frister klart oversittet og privat straffesak med grunnlag i strl. § 228 må bli å avvise.

Slutning:

Privat straffesak 00-00205 for Rana herredsrett avvises.

Retten hevet



Berit Svensli Solseth
Berit Svensli Solseth



SPESIALENHETEN FOR POLITISAKER

Synnøve Taftø
Fjellbakkveien 75
8630 STORFORSHEI

Unntatt offentlighet,
jf Offentlighetsloven §1, tredje ledd

Deres referanse

Deres dato

Vår referanse

070357/200700338

Vår dato

15. april 2008

UNDERRETNING OM AVGJØRELSE

**SYNNØVE TAFTØ ANMELDER TJENESTEMENN FRA HELGELAND
POLITIDISTRIKT FOR ULOVLIG FRIHETSBERØVELSE M.M.**

Vedlagt følger Spesialenhetens avgjørelse av 14. april 2008 til underretning.

Vedtak om henleggelse kan i henhold til straffeprosessloven § 59a påklages til Riksadvokaten. Fristen for å klage er tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket kommer fram til klageren, jf straffeprosessloven § 59a tredje ledd. En eventuell klage bes framsendt gjennom Spesialenheten.

De har anledning til å reise privat straffesak ved domstolene etter straffeprosesslovens § 402. Slik sak må i tilfelle være reist innen de frister som fremgår av straffeprosesslovens § 403 mv. I alminnelighet er fristen 6 måneder etter at den påtaleberettigede er kommet til kunnskap om den straffbare handlingen og om hvem som har forøvet den, eventuelt senest 1 måned etter at de har fått denne meldingen.

Spesialenheten for politisaker

Eva R. Sletten
konsulent



SPEIALENHETEN FOR POLITISAKER

VEDTAK I SAK 070357 / 200700338

SYNNØVE TAFTØ ANMELDER TJENESTEMENN FRA HELGELAND POLITIDISTRIKT FOR ULOVLIG FRIHETSBERØVELSE M.M.

Sakens bakgrunn

Synnøve Taftø har anmeldt tjenestemenn ved Helgeland politidistrikt for ulovlig frihetsberøvelse etter at hun ble pågrepet i et kontorlokale i Søndre gate 11 i Mo i Rana, og kjørt til sykehuset den 12. juni 2007. Hun ønsket i stedet for å bli kjørt til politistasjonen for å inngi anmeldelse mot ansatte i TAG Systems AS og politiet, som hadde pågrepet henne.

I anmeldelsen anføres at hun hadde en uoverensstemmelse med en ansatt i TAG Systems AS, og at hun kalte vedkommende for "idiot". Hun truet med erstatningssøksmål da politiet skulle tilkalles. Deretter kledde hun seg naken for å "se hva som ville skje". Politiet kom til stedet og ville ta henne med. Hun nektet og begynte i stedet å danse. Politiet brukte pepperspray mot henne og hun ble deretter pågrepet.

Taftø hevder at hun ble transportert til sykehuset. Deretter ble hun kjørt til sentrum hvor hun ble sluppet av. Hun kjørte deretter i ektemannens bil for å anmelde saken på politistasjonen.

Spesialenhetens undersøkelser og vurdering

Spesialenheten for politisaker har innhentet og gjennomgått politidistriktets oppdragslogg hvor hendelsen er nærmere beskrevet. Videre er det innhentet utskrifter av oppdragslogger for tidligere hendelser som omhandler Synnøve Taftø.

Oppdragsloggen for den aktuelle hendelsen bekrefter både pågripelsen og at det ble benyttet pepperspray mot Taftø.

Politiet ble varslet om hendelsen fra en ansatt hos TAG Systems AS. I meldingen ble det opplyst at Taftø nektet å forlate stedet. Hun skal også ha vært sammen med en mann, som ikke greide å få henne med seg.

Patruljen som utførte oppdraget ba gjentatte ganger Taftø om å fjerne seg – noe hun ikke etterkom. Hun ble derfor meddelt at hun ville bli fjernet med makt. AMK ble kontaktet og det ble avklart med Taftøs lege at hun kunne løslates og overlates til sin ektefelle.

Spesialenheten for politisaker skal gjennomføre etterforskning for å avklare om ansatte i politiet eller påtalemyndigheten har begått straffbare tjenestehandlinger. Mer eller mindre begrunnede klager over politiets generelle opptreden faller utenfor Spesialenhetens område.

Spesialenheten har etter omstendighetene ikke funnet det nødvendig å foreta utdypende avhør av Taftø eller foreta ytterligere bevisinnhenting.

Politiet hadde i foreliggende saksforhold både rett og plikt til å gripe inn overfor Synnøve Taftø. Politiet kan anvende makt under tjenesteutførelsen i den utstrekning det er nødvendig og forsvarlig.

Spesialenheten for politisaker kan på bakgrunn av den mottatte dokumentasjon ikke se at det foreligger irregulære forhold eller andre omstendigheter i saken som tilsier at noen i politiet har utført straffbare tjenstehandlinger. Etterforskning av saken antas ikke å kunne frembringe bevis for straffbare forhold.

Vedtak

Saken henlegges idet det ikke er rimelig grunn til å iverksette etterforskning, jf. straffeprosessloven § 224, første ledd.


Synnøve Taftø underrettes om vedtaket.

Kopi av vedtaket sendes til politimesteren i Helgeland politidistrikt.

Spesialenheten beklager at det har tatt lang å avgjøre saken.

Saken er avgjort med delegert påtalekompetanse fra Sjefen for Spesialenheten, jf. påtaleinstruksen § 34-3, annet ledd, jf. første ledd.

Spesialenheten for politisaker, 14. april 2008



Paal-Henrich Berle
Advokat på verv

KOPI

Dok. 01, 05

SJEFEN FOR SPESIALENHETEN FOR POLITISAKER

**Postboks 93
2301 Hamar**

Anm.nr.: 070357/ 200700338

PÅTEGNINGSARK

**KLAGE OVER HENLEGGELSE – SYNNOVE TAFTØ ANMELDER
TJENESTEMENN I HELGELAND POLITIDISTRIKT**

Sendes med vedlegg Riksadvokaten, postboks 8002 Dep, 0030 Oslo, med henvisning til klage datert 28. april 2008 fra Synnøve Taftø, jf . dok.11, over Spesialenhetens vedtak av 14. april 2008, dok. 08.

Klagen oversendes Riksadvokaten med henvisning til straffeprosessloven § 59a, første ledd, jfr. påtaleinstruksen § 34-8.

Klagen anses rettidig.

Spesialenheten finner ikke grunn til å omgjøre påtalevedtaket på bakgrunn av det som er anført i klagen.

Sjefen for Spesialenheten for politisaker, 4. mai 2008.


Jan Egil Presthus

Kopi: Synnøve Taftø

PÅTEGNINGSARK

HASTER

SJEFEN FOR SPESIALENHETEN FOR POLITISAKER

Postboks 93

2301 Hamar

070357 / 200700338

**SYNNØVE FJELLBAKK TAFTØ ANMELDER TJENESTEMENN VED
HELGELAND POLITIDISTRIKT - YTTERLIGERE UNDERSØKELSER**

Sendes med vedlegg Spesialenheten for politisaker, etterforskningsavdeling Midt-Norge og Nord-Norge.

Spesialenheten henla den 14. april 2008 anmeldelse av 12. juni 2007 fra Synnøve Fjellbakk Taftø mot tjenestemenn i Helgeland politidistrikt. Anmeldelsen ble henlagt med den begrunnelse at det ikke er rimelig grunn til å iverksette etterforskning, jf straffeprosessloven § 224.

Riksadvokaten har med bakgrunn i klage fra Synnøve Fjellbakk Taftø av 28. april 2008 den 2. juni 2008 besluttet at saken skal returneres til Spesialenheten for politisaker for nærmere undersøkelser, jf dok. 12.

Sjefen for Spesialenheten anser at innhenting av ytterligere opplysninger omkring hendelsen bør skje i form av etterforskning.

Det bes derfor opptatt forklaringer fra fornærmede, vitner og tjenestemenn som deltok ved pågripelsen av Taftø den 12. juni 2007. Det må legges vekt på avklare om vilkår for å anvende pepperspray i den aktuelle situasjonen var tilstede. Det må i den forbindelse også klarlegges hvilken opplæring involverte mannskaper er gitt i spørsmål som vedrører bruk av pepperspray og da særlig sett opp i mot situasjoner av den karakter som den her aktuelle.

Gjenpart av denne påtegningen sendes Synnøve Fjellbakk Taftø sammen med kopi av Riksadvokatens påtegning av 2. juni 2008. Hun anses ved det underrettet om Riksadvokatens avgjørelse og om at den ikke kan påklages, jf straffeprosessloven § 59a første ledd nest siste punktum.

Sjefen for Spesialenheten for politisaker, Hamar, 6. juni 2008


Jan Egil Presthus

Gjenpart: Synnøve Fjellbakk Taftø, Fjellbakkveien 75, 8630 Storforshei

12

PÅTEGNINGSARK
Riksadvokatembetet
Postboks 8002 Dep
0030 Oslo

SPESIALENHETEN FOR POLITISAKER			
Saksnr.	070357	Dok nr.	
Mottatt	05 JUNI 2007		
Arbeidskode		Region	Nord
Saksbeh.	JEP		

Dok nr 01,01

KOPI

9627804 2018/08-63/MHO013

2. juni 2008

KLAGE OVER HENLEGGELSE – SYNNOVE TAFTØ ANMELDER TJENESTEMENN VED HELGELAND POLITIDISTRIKT

Sendes med vedlegg Spesialenheten for politisaker.

Synnøve Taftø anmeldte 12. juni 2007 tjenestemenn ved Helgeland politidistrikt for ulovlig voldsbruk. Bakgrunnen var at hun samme dag ble pågrepet i et kontorlokale og kjørt til sykehuset. Politiet brukte pepperspray mot henne i forbindelse med pågripelsen.

Spesialenheten for politisaker henla 14. april d.å. saken fordi det ikke var rimelig grunn til å iverksette etterforskning, jf. straffeprosessloven § 224. Taftø klaget i brev av 28. april d.å. og gjorde gjeldende at pågripelse ved pepperspray ikke er maktbruk, men voldsbruk. Spesialenheten sendte 4. mai d.å. saken til riksadvokaten og tilrådte at klagen ikke skulle tas til følge.

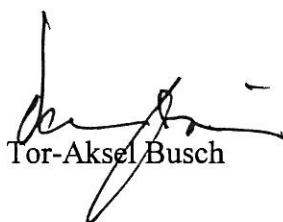
Til klagen bemerkes:

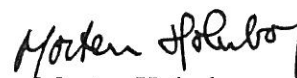
Spørsmålet i saken er om det er rimelig grunn til å undersøke om det er begått et straffbart forhold av politiets tjenestemenn i forbindelse med pågripelsen av Taftø den 12. juni 2007. Slik riksadvokaten ser på saken, er det ikke gitt tilstrekkelige opplysninger til å avgjøre om det var materielt og prosessuelt grunnlag for å benytte pepperspray ved pågripelsen, jf. våpeninstruksen § 9 og § 17.

Klagen tas til følge i den forstand at saken returneres Spesialenheten for nærmere undersøkelser. Dersom Spesialenheten etter nærmere undersøkelser fortsatt mener at saken skal henlegges, må saken sendes riksadvokaten for endelig avgjørelse av klagen.

Vanlig underretning bes gitt til anmelderen og til politidistriktet, herunder om at riksadvokatens avgjørelse ikke kan påklages, jf. straffeprosessloven § 59 a første ledd nest siste punktum.

RIKSADVOKATEMBETET, POSTBOKS 8002 DEP, 0030 OSLO


Tor-Aksel Busch


Morten Holmboe
førstestatsadvokat

SPESIALENHETEN FOR POLITISAKER	
Saksnr	070357 2007/00338
Mottatt	18 SEPT. 2008
Arkivkode	Regist
Saksbeh	Jep

PÅTEGNINGSARK
Riksadvokatembetet
Postboks 8002 Dep
0030 Oslo

Dok nr 01,02

9627804 2018/08-63/MHO013

16. september 2008

SYNNØVE TAFTØ F. 08.04.46 – KLAGE OVER SPESIALENHETENS HENLEGGELSE

Sendes med sakens dokumenter Spesialenheten for politisaker, idet riksadvokaten ikke har funnet grunnlag for å ta til følge klagen fra Synnøve Taftø over Spesialenhetens henleggelse. Spesialenheten henla saken uten etterforskning ved vedtak av 14. april 2008. Taftø klaget over denne avgjørelsen. Ved riksadvokatens påtegning av 2. juni 2008 ble det overfor Spesialenheten bedt om nærmere undersøkelser.

Spesialenheten iverksatte etter dette etterforskning i saken og har nå foretatt flere avhør.

Etterforskningsavdeling Midt- Norge og Nord-Norge innstilte den 2. september 2008 på at saken nå henlegges som intet straffbart forhold anses bevist. Spesialenheten har ikke fattet nytt vedtak i saken, men vist til innstillingen nevnt over. Riksadvokaten legger imidlertid til grunn at Spesialenheten ikke har funnet grunn til å fravike denne innstilling.

Saken gjelder bruk av pepperspray ved pågripelse. Politiet var tilkalt fordi en kvinne var utagerende på kontoret til Tag systems i Mo i Rana. Politiførstebetjent Fredd Leirvik var alene på oppdraget, og var ikke kjent med hvem som var på kontoret da han dro fra politistasjonen.


Da han kom fram så han at det var Synnøve Taftø. Han kjente henne fra tidligere, at hun kunne være uberegnelig og at hun hadde en sykdomshistorie fra psykiatrien bak seg. Taftø reagerte ikke på beskjed om å kle på seg og forlate kontoret. Hun løp rundt og fremsto som ustabil. Hun reagerte heller ikke på advarsel om at pepperspray kunne bli brukt. Leirvik mente at en ordinær pågripelse kunne bli vanskelig fordi hun var naken og det var ingen klær å ta tak i. Han benyttet deretter pepperspray i ansiktet hennes, og han fikk henne ut. Hun fikk vann i ansiktet og ble deretter framstilt for lege.

Riksadvokaten finner ikke grunn til å fravike den vurdering Etterforskningsavdeling Midt-Norge og Nord-Norge har foretatt. Det synes klart at det ikke er begått noe straffbart forhold fra politiets side.

Klagen har ikke ført fram.

Underretning bes gitt, herunder om at riksadvokatens avgjørelse ikke kan påklages og at adgangen til å reise privat straffesak er regulert i straffeprosessloven kapittel 28.

RIKSADVOKATEMBETET, POSTBOKS 8002 DEP, 0030 OSLO



Knut H. Kallerud
ass.riksadvokat



Terje Nybøe
statsadvokat



SPESIALENHETEN FOR POLITISAKER

Synnøve Fjellbakk Taftø
Fjellbakkveien 75
8630 STORFORSHEI

Unntatt offentlighet,
jf Offentlighetsloven §1, tredje ledd

Deres referanse

Deres dato

Vår referanse

070357/200700338

Vår dato

19. september 2008

UNDERRETNING OM AVGJØRELSE I KLAGESAK

Vedlagt følger kopi av riksadvokatens vedtak av 16. september 2008 til underretning.

Riksadvokatens avgjørelse kan ikke påklages, jf straffeprosessloven § 59a første ledd siste punktum. Adgangen for fornærmede til å reise privat straffesak er regulert i straffeprosessloven kap. 28.

Spesialenheten for politisaker

Eva R. Sletten
konsulent

Synnøve Fjellbakk Taftø
Fjellbakkvn. 75
N - 8630 STORFORSHEI

29. august 2006

Commite on Torture
Council of Europe

F- 67000 STRASBOURG - CEDEX

MATERIALE OM TVANGSMEDISINERING

Jeg arbeider for å få slutt på tvangsmedisinering i det psykiske helsevernet i Norge eller i det minste få til en ordning der den enkeltes eventuelle nytte av medikamentell behandling mot sin vilje blir vurdert av en upartisk domstol før medikasjonen finner sted.

I den forbindelse ønsker jeg å få tilsendt Komitéens uttalelser om tvangsmedisinering generelt samt eventuelle vurderinger av den norske ordningen slik den er etter den nye loven om psykisk helsevern. Som kjent gir denne loven psykiaterne adgang til å foreta tvangsmedisinering etter eget skjønn, mens pasienten ikke gis adgang til å angripe vurderingen rettslig før behandlingen iverksettes. Etter min oppfatning strider denne ordningen mot flere bestemmelser i Konvensjonen.

Med hilsen

Synnøve Fjellbakk Taftø