



KOPPI

Ullevål Universitetssykehus HF,
Psykiatrisk divisjon v/ divisjonsdirektør
0404 Oslo

Unntatt offentlighet:
Offl 5a, jf fvl § 13

DERES REF. / YOUR REF.:
TAP 13.07.04

VÅR REF. / OUR REF.:
2004/12666 FM-H

SAKSBEHANDLER:
Ketil Kongelstad

DATO / DATE:
08.02.05

**TILSYNSSAK MOT AVDELING FOR AKUTTPSYKIATRI, ULLEVÅL
UNIVERSITETSSYKEHUS HF
- TRANSPORT MED BIL AV PSYKIATRISK PASIENT**

Det vises til dokumentene i saken, som forutsettes kjent. Lang saksbehandlingstid beklages.

Saken gjelder transporten av en 57 år gammel kvinne med maxi-taxi fra akuttpsykiatrisk avdeling på Ullevål, hvor hun hadde vært innlagt på tvang i 1 uke, til akuttpsykiatrisk avdeling på Nordlandssykehuset. Transporten fant sted 14./15. november 2003, tok 21 timer og pasientens psykiske tilstand var slik at man fant det nødvendig å frakte pasienten ilagt hånd- og fotlenker samt magebelte, ledsaget av 2 polititjenestemenn og psykiatrisk sykepleier som i løpet av transporten administrerte 30 mg Stesolid intramuskulært.

Nordlandssykehuset har med bakgrunn i uenighet sykehusene imellom ønsket en vurdering fra tilsynsmyndigheten om hvorvidt en slik transport finnes å være forsvarlig. Det foreligger ingen klage fra pasienten i saken, hun er imidlertid orientert om at saken er tatt opp med tilsynsmyndigheten. Saken behandles i medhold av Lov om statlig tilsyn med helsetjenesten.

Lovgrunnlag

Spesialisthelsetjenestelovens § 2-2, *Plikt til forsvarlighet*

Helsetjenester som tilbys eller ytes i henhold til denne loven skal være forsvarlige.

Spesialisthelsetjenestelovens § 3-1, *Øyeblikkelig hjelp*

Sykehus og fødestuer skal straks motta pasienter som trenger somatisk helsehjelp, når det etter de foreliggende opplysninger må antas at den hjelp institusjonen eller avdelingen kan gi er påtrengende nødvendig. Institusjonen eller avdelingen skal motta pasientene for undersøkelse og om nødvendig behandling.

Regionale helseforetak skal utpeke det nødvendige antall helseinstitusjoner eller avdelinger i slike institusjoner innen helseregionen med tilsvarende plikt overfor pasienter som trenger psykiatrisk helsehjelp.

Helsepersonellovens § 4, *Forsvarlighet*

Helsepersonell skal utføre sitt arbeid i samsvar med de krav til faglig forsvarlighet og omsorgsfull hjelp som kan forventes ut fra helsepersonellens kvalifikasjoner, arbeidets karakter og situasjonen for øvrig.

Helsepersonellovens § 16, *Organisering av virksomhet som yter helsehjelp og internkontroll*

Virksomhet som yter helsehjelp, skal organiseres slik at helsepersonellet blir i stand til å overholde sine lovpålagte plikter.

Diskusjon

Vi legger til grunn at annen transport (fly, tog, buss) var utelukket av sikkerhetshensyn. En presset situasjon med overfylte poster på Ullevål kan ikke vektlegges ved en vurdering av hvorvidt pasienten fikk faglig forsvarlig og omsorgsfull hjelp. Det er ikke framlagt opplysninger som tilsier at pasienten somatisk ikke var i stand til å tåle transporten, konferer også at hun ved ankomst Bodø var psykomotorisk rolig og ga uttrykk for at hun hadde det bra, men var litt trøtt og ønsket å få spise og hvile. Vi legger videre til grunn at det var faglige grunner til på ett eller annet tidspunkt å overføre pasienten til Nordlandssykehuset, all den tid hun var kjent her fra tidligere og at en utskrivning i etterkant måtte forutsettes å skje i samarbeid med lokalt DPS og/eller helsetjenesten i hjemkommunen. Vi forutsetter også at alle vedtak rundt innleggelse, bruk av tvangsmidler og overføring er formelt i orden. Av sakens dokumenter framgår at Kontrollkommisjon og advokat ble informert om overføringsvedtaket, videre at Kontrollkommisjonen bekreftet både innleggelses- og overføringsvedtak. Videre har vi merket oss Nordlandssykehusets erfaring med at pasienten tidligere har hatt god effekt av medisinering, og slik at det framstår som påregnelig at pasienten ville blitt mer transportabel innenfor en rimelig tidsramme etter iverksatt medikamentell behandling.

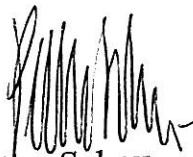
Vurdering

En 21 timers transport av pasienten hvor man i tillegg til hånd- og fotlenker og magebelte så seg nødt til å medisinere pasienten vurderes som lite omsorgsfullt. Dette fordi det ikke synes å ha vært sterke faglige grunner til at transporten måtte gjennomføres allerede etter 1 ukes opphold på Ullevål og at det ikke synes å ha vært kontraindisert å avvente en bedring av tilstanden. Det kan imidlertid ikke settes noen absolutt grense for transportens varighet ut i fra en sikkerhetsmessig vurdering eller den fysiske belastningen pasienten blir utsatt for, også disse forhold må vurderes opp i mot behovet for å iverksette overflytting på det aktuelle tidspunktet. Verken i Ullevåls pasientjournal eller i redegjørelse framgår at det ble gjort en faglig avveining av behovet for rask hjemtransport opp mot den ulempe/risiko dette måtte medføre for pasienten.

Konklusjon

Iverksetting av den omtalte transporten anses å ha vært et klart brudd på forsvarlighetskravet i Spesialisthelsetjenestelovens § 2-2. Etter en helhetsvurdering finner Helsetilsynet i Oslo og Akershus likevel ikke å ville gå videre med saken, som herved avsluttes.

Med hilsen



Petter Schou
fylkeslege



Ketil Kongelstad
ass. fylkeslege

Kopi: Nordlandssykehuset, Akuttpsykiatrisk avdeling v/ klinikkjef Torunn Alven,
Kløveråsv. 1, 8010 BODØ